

کاوشن ایرانی  
پژوهشگاه اسلامی

سال ششم، شماره یک، بهار و تابستان ۱۳۹۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۲۵ تاریخ تایید نهایی: ۱۳۹۶/۱۱/۰۴

صفحه ۷۵-۹۰

## جفت کردن مدل ریز مقیاس‌نمایی اقلیمی SDSM با WMS در

### پیش‌بینی رواناب حوضه آبریز خوانسار هرات تحت شرایط تغییر اقلیم آینده

مصطفی کریمی<sup>۱</sup>، استادیار اقلیم شناسی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، ایران

محمد رضا عارف، دانش آموخته دکتری تغییر اقلیم، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

### چکیده

مدل‌های ریزمقیاس، نمایی در پیش‌بینی عناصر اقلیمی دارای کاربرد اساسی است. یکی از کاربردهای نتایج ریز مقیاس نمایی مدل‌های گردش عمومی هوا<sup>۱</sup> (GCM)، استفاده در پیش‌بینی‌های هیدرولوژیکی حوضه‌های آبریز است. بدین منظور در این تحقیق از داده‌های بارندگی ایستگاه باران سنجی مشکان در دوره مشاهداتی ۱۹۷۱-۲۰۱۰ و دوره نرمال ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۰ استفاده و شرایط تغییر اقلیم آینده با مدل SDSM<sup>۲</sup> و داده‌های HadCM3<sup>۳</sup> با سناریو A2 در حوضه آبریز خوانسار یزد ریزمقیاس‌نمایی گردید. شبیه سازی هیدرولوژیکی و پیش‌بینی رواناب حوضه در دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱-۲۰۴۰ با استفاده از نرم افزار WMS<sup>۴</sup> و مدل هیدرولوژیکی HEC-HMS<sup>۵</sup> انجام گرفت. نتایج نشان می‌دهد علی‌رغم اینکه بارندگی در دوره پیش‌بینی دارای افزایش ۶ درصدی نسبت به دوره نرمال بوده، اما میزان رواناب حوضه از  $19/3$  میلیون متر مکعب در دوره ۳۰ ساله (نرمال اقلیمی) - ۱۹۷۱، به  $17/4$  میلیون متر مکعب در دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ می‌رسد که حدود ۹ درصد کاهش دارد. بیشتر کاهش رواناب به ماههای فصل بهار اختصاص داشته که این کاهش ناشی از اثرات تغییر در توزیع زمانی بارش است.

**کلمات کلیدی:** تغییر اقلیم، ریز مقیاس نمایی، حوضه آبریز، HEC-HMS، رواناب.

Mostafakarimi.a@ut.ac.ir

- نویسنده مسئول :

<sup>1</sup>Global circulation model

<sup>2</sup>Statistical Downscaling Model

<sup>3</sup>Hadley Centre Coupled Model, version 3

<sup>4</sup>Water Modeling system

<sup>5</sup>Hydrologic Engineering Center- Hydrologic Modeling system

## مقدمه

یکی از مهم‌ترین اثرات تغییر اقلیم در چرخه هیدرولوژی، تغییر در وضعیت کمی و کیفی منابع آب است. در تغییرات اقلیمی همه عناصر ایجاد کننده اقلیم متأثر خواهند شد، اما بارندگی و دما از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. به گونه‌ای که تغییر اقلیم مدیریت فعلی و آینده منابع آب را به چالش کشیده است (وانگ و زانگ، ۲۰۱۵). پیش‌بینی صحیح و دقیق تغییرات بارش و دما می‌تواند شرایط محیطی و زیستی آینده را به خوبی ترسیم نماید. تاکید<sup>۱</sup> IPCC (۲۰۰۷) مبنی بر افزایش دمای کره زمین و سرنوشت آینده محیط طبیعی، نگرانی‌های زیادی را به وجود آورده است. بدین لحاظ داده‌های مدل‌های جهانی اقلیمی و ریز مقیاس کردن آنها آنگاه دارای ارزش واقعی است که اولاً دارای دقت لازم بوده و ثانیاً بتوان از نتایج آن در پیش‌بینی شرایط محیطی استفاده کرد. در صورت پیش‌بینی صحیح بارش می‌توان شرایط و وضعیت اکولوژیکی، هیدرولوژیکی و منابع آب را پیش‌بینی و براساس آن برای آینده مناطق برنامه‌ریزی و مدیریت صحیح نمود. اقدامی که امروزه نیاز مبرم مناطق زیستی بخصوص برای مناطق خشک با توجه به رشد جمعیت، تکنولوژی و بهره برداری گسترده از طبیعت به شمار می‌رود. طبق پیش‌بینی‌های به عمل آمده توسط هیئت بین‌الدول تغییر اقلیم (IPCC)، میزان کاهش بارندگی در خاورمیانه تا سال ۲۰۲۰ به میزان ۲۰ درصد و کاهش منابع آب تاسال ۲۰۵۰ به میزان ۱۲ درصد پیش‌بینی شده است (خسروی، اسماعیل‌نژاد و نظری‌پور، ۱۳۸۹). همچنین در مطالعات انجام شده بر روی رودخانه زاینده رود، کاهش بارندگی بین ۱۰ تا ۱۶ درصد پیش‌بینی شده که در اثر آن کاهش جریان سطحی ۵/۸ درصدی را به دنبال خواهد داشت (مساح بوانی و مرید، ۱۳۸۴) و این کاهش تولیدات کشاورزی را متأثر خواهد کرد (مساح بوانی، مرید و هاشموند، ۱۳۸۴). در تحقیقی کاهش رواناب تا ۸۸ درصد نیز برآورد گردیده است (متظری و فهمی، ۱۳۸۸). میانگین کاهش بارش کشور براساس خروجی مدل ECHO-G حدود ۹ درصدی پیش‌بینی

---

<sup>۱</sup>Intercontinental panel Climate Change

گردیده که استان گیلان با ۱۱ درصد بیشترین افزایش و استان خوزستان با ۵۶ درصد بیشترین میزان کاهش بارندگی را داشته است (بابائیان، ۱۳۸۶). نتایج بررسی اثرات تغییر اقلیم بر وضعیت منابع آب زیرزمینی دشت رفسنجان با مدل LARS-WG حاکی از سیر نزولی حجم آبخوان با توجه به تغییرات اقلیمی و اثرات آن بر منابع ومصارف محدوده دشت رفسنجان بود (کارآموز، ابولپور و نظیف، ۱۳۹۰). همچنین ارزیابی طرح‌های توسعه‌ای آینده تحت شرایط اقلیم بررسی و مشخص شد که در حوضه قزل‌اوzen، طرح‌های ناحیه گیلان از حساسیت بیشتری در آینده برخوردار خواهد بود (زارع زاده و مرید، ۱۳۹۱).

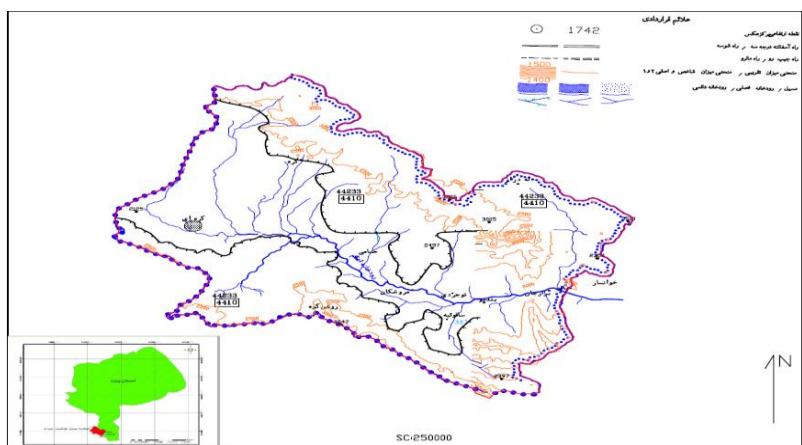
بدیهی است از مشکلات اساسی بشر در آینده تامین آب برای شرب، صنعت و کشاورزی است که در شرایط فعلی نیز مشکلات و کمبود آن بخصوص در زمینه آب شرب کاملاً احساس می‌شود (پاپاداس لاپلو، کاتسو و والتا، ۲۰۱۵، زائو و دیپنگ زو، ۲۰۱۶، شمیر، ۲۰۱۵). بنابراین توجه به مدیریت منابع آب به عنوان یک هدف استراتژیک برای حال و آینده ضروری است. براین اساس پیش‌بینی بارندگی برای دوره‌های ۳۰ تا ۱۰۰ ساله می‌تواند در ترسیم شرایط هیدرولوژیکی و تأمین آب آینده مناطق بخصوص برای مناطق خشک و کم باران کمک شایانی نماید. بکارگیری نتایج مدل‌ها و سناریوهای اقلیمی جهت پیش‌بینی بارندگی و شبیه‌سازی هیدرولوژیکی حوضه‌های آبریز، امکان برآورد میزان آب تجدید شونده و قابل دسترس را برای دوره‌های آتی فراهم می‌سازد. بررسی‌ها نشان می‌دهد پژوهش‌های متعددی در زمینه پیش‌بینی رواناب حوضه‌های آبریز با استفاده از مدل‌های اقلیمی انجام شده که می‌توان بررسی تغییر اقلیم و تأثیر آن بر منابع آب خاورمیانه (خسروی، اسماعیل نژاد و نظری پور، ۱۳۸۹)، اثرات تغییر اقلیم بر جریان رودخانه زاینده رود (مساح بوانی و مرید، ۱۳۸۴)، تغییر اقلیم بر رواناب رودخانه زرینه رود (افراز و مساح بوانی، ۱۳۸۴)، بررسی اثرات تغییر اقلیم بر جریانات ورودی به دریاچه ارومیه با استفاده از مدل ریز مقیاس *SDSM* (فاخری‌فرد، احمدی و رومیانفر، ۱۳۹۰)، ریز مقیاس نمایی دینامیک بارش و

برآورده رواناب در حوضه های رودخانه ای (بات و ماک، ۲۰۱۵)، تأثیر پذیری آبخوانها از تغییر اقلیم (زادو و دینگ زو، ۲۰۱۶)، اثر تغییر اقلیم بر رواناب حوضه لتیان (فرج زاده، لشکری و رفعتی، ۱۳۸۸) و عارف و علیجانی (۱۳۹۶) بررسی تغییرات دما و بارش حوزه آبخیز یزد -اردکان با SDSM تحت شرایط تغییر اقلیم آینده را نام برد. همچنین تحقیقاتی در زمینه شبیه‌سازی رواناب و تغییرات هیدرولوژیکی حوضه رودخانه اعظم هرات متأثر از تغییر اقلیم توسط الهه گودرزی در سال ۱۳۸۹ انجام شده که در آن موضوع تأثیر تغییر اقلیم بر رواناب رودخانه مورد تحقیق بررسی شده است. اما در پژوهش حاضر علاوه بر بررسی میزان تأثیر تغییر اقلیم، رواناب حوضه نیز پیش بینی و با دوره نرمال مقایسه گردیده که اولین پژوهش کاربردی مدل های اقلیمی در حوضه های آبریز استان یزد با سناریو A2 محسوب می گردد. سناریو A2 مبتنی بر جهانی نامتجدد، تمرکز بر خودکفایی، حفظ ماهیت های محلی، روند پیوسته رشد جمعیت و همچنین تفاوت بر روند توسعه اقتصادی و میزان درآمد سرانه تعریف شده است. بنابراین در تحلیل داده ها بررسی موضوع بر پایه کاربردی نمودن اثرات تغییر اقلیم بر میزان جریان سطحی یکی از حوضه های آبریز مناطق خشک هدف گذاری شده است.

### داده ها و روش ها

حوضه آبریز خوانسار در شهرستان خاتم در بخش جنوبی استان یزد و در ۳۵ کیلومتری غرب شهر هرات واقع شده است (شکل ۱). حوضه مذکور از ارتفاعات آقا حسینی مربوط به ارتفاعات دامنه های شمالی زاگرس در شرق استان فارس سرچشمه گرفته و تا روستای بند پائین که ۱۰۸۴ کیلومتر مربع مساحت دارد در استان فارس و پایاب آن در استان یزد واقع شده است. رودخانه اعظم، شاخه اصلی حوضه بوده که چندین شاخه فرعی دیگر تا محل بند پائین به آن متصل و پس از عبور از روستای خوانسار با جهت غرب به شرق در نهایت به کویر هرات ختم می گردد. در محل روستای خوانسار سد مخزنی هرات در دست احداث است که با اتمام آن جریانات

سطحی به ویژه سیلاب‌های حوضه را با هدف استفاده بهینه در شرب و توسعه کشاورزی منطقه، مهار و ذخیره می‌کند.



شکل ۱. نقشه موقعیت حوضه آبریز خوانسار در استان‌های یزد و فارس

با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی، ویژگی‌های فیزیکی حوضه محاسبه و استخراج گردید که خلاصه نتایج پارامترهای حوضه به شرح جدول ۱ می‌باشد. براساس آن ارتفاع متوسط حوضه ۲۷۱۶ متر، طول آبراهه اصلی ۷۲ کیلومتر و شیب آن ۱/۸ درصد است.

جدول ۱- ویژگی‌های فیزیکی حوضه آبریز خوانسار (اعظم)

زمان تمرکز (hr)	شیب آبراهه (%)	طول آبراهه (km)	ارتفاع متوسط (m)	حداکثر ارتفاع (m)	حداقل ارتفاع (m)	محیط (km)	مساحت (km <sup>2</sup> )
۵/۱۷	۱/۸	۷۲	۲۷۱۵/۵	۳۲۴۷	۱۹۳۰	۲۶۳/۳	۱۰۸۴

ایستگاه هیدرومتری بند پائین با مختصات طول جغرافیائی ۵۴°۰'۹ و عرض جغرافیائی ۲۹°۹'۳ در ارتفاع ۱۹۳۰ متر در سال ۱۳۵۹ احداث گردیده که با دارا بودن

تجهیزاتی مانند اشل، لیمنگراف و پل تلفریک از نوع هیدرومتری درجه ۱ محسوب می‌شود. ایستگاه مذکور اخیراً مجهز به سیستم ثبت الکترونیکی گردیده که تغییرات سطح آب رودخانه و سیلان‌ها را به صورت خودکار ثبت می‌کند. همچنین در سال ۱۳۵۹ ایستگاه باران سنجی معمولی در روستای بند پائین با مختصات طول جغرافیائی ۵۴°۰۸' و عرض جغرافیائی ۲۹°۹۳' در ارتفاع ۱۹۵۷ متری احداث و پس از آن یک دستگاه باران سنجی ثابت توسط وزارت نیرو در کنار آن نصب گردیده است. خلاصه آمار موجود بارندگی و دبی ماهیانه ایستگاه بند پائین مطابق جدول‌های ۲ و ۳ می‌باشد.

### جدول ۲. آمار بارندگی ماهیانه در محل ایستگاه بند پائین بر حسب میلی‌متر

(دوره آماری ۱۳۶۰-۶۱ تا ۱۳۹۱-۹۲)

سالیانه	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	اسفند	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	ماه
۳۰/۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	حداقل
۳۲۱	۰	۹	۰	۵۰	۵۵	۷۸	۱۲۰/۵	۱۰۸	۱۰۲/۵	۲۳۸	۳۱/۵	۱۴	حداکثر
۱۸۷/۸	۰	۰/۶	۰	۲/۷	۹/۶	۲۸/۳	۳۱/۹	۳۷/۱	۳۷/۲	۳۷/۵	۴/۳	۰/۷	میانگین
۷۱	۰	۱/۹	۰	۹/۵	۱۲/۷	۲۲/۸	۲۷/۷	۲۸/۳	۲۷/۵	۵۰/۹	۸/۱	۲/۹	انحراف معیار
۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	دوره آماری

طبق آن متوسط بارندگی سالیانه ایستگاه بند پائین ۱۸۷/۸ میلی‌متر و متوسط دبی سالیانه آن ۰/۶۱ متر مکعب در ثانیه و حجمی معادل ۱۹/۲۵ میلیون متر مکعب در سال است.

### جدول ۳. دبی ماهیانه رودخانه اعظم در محل ایستگاه بند پائین به متر مکعب در ثانیه

سالیانه	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	اسفند	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	ماه
۱/۸	۰/۱	۰	۰	۰	۰	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰	۰	حداقل
۵۸/۵	۱/۹	۰/۸	۰/۷	۰/۸	۰/۹	۲/۲	۴/۲	۷/۸	۳/۴	۴/۲	۷/۱	۱	حداکثر
۱۹/۲	۰/۶	۰/۳	۰/۳	۰/۳	۰/۳	۰/۵	۰/۹	۱/۴	۱/۱	۰/۸	۰/۸	۰/۴	میانگین
۱۳/۹	۰/۴	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۵	۰/۹	۱/۹	۰/۸	۰/۸	۱/۲	۰/۲	انحراف معیار

به دلیل کوتاه مدت بودن دوره آماری ایستگاه باران سنجی بندپائین برای دوره نرمال اقلیمی از آمار بارندگی ایستگاه مشکان با طول جغرافیائی  $54^{\circ}32'$ ، عرض جغرافیائی  $29^{\circ}63'$  درجه و ارتفاع ۲۲۱۵ متر که در مجاور ایستگاه بندپائین قرار گرفته و دارای همخوانی آماری با ایستگاه بندپائین می‌باشد، استفاده شده است. جدول شماره ۴ خلاصه پارامترهای آمار موجود بارندگی ایستگاه مشکان را نشان می‌دهد. بر اساس آن متوسط بارندگی ایستگاه مشکان  $276.7$  میلیمتر در سال است. پیش‌بینی بارندگی از مدل SDSM برای ایستگاه مشکان انجام شده، ولی در بررسی‌های هیدرولوژیکی می‌باشد از آمار ایستگاه بندپائین استفاده کرد. بنابراین همخوانی و همبستگی داده‌های بارندگی ایستگاه‌های مشکان و بندپائین در دوره آماری مشترک به روش جرم مضاعف مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن طبق شکل ۲ بیانگر همخوانی داده‌های بارندگی دو ایستگاه مذکور می‌باشد.

جدول ۴- آمار بارندگی ماهیانه ایستگاه مشکان به میلیمتر (سال آبی ۱۳۵۱-۵۲ تا ۱۳۸۸-۸۹)

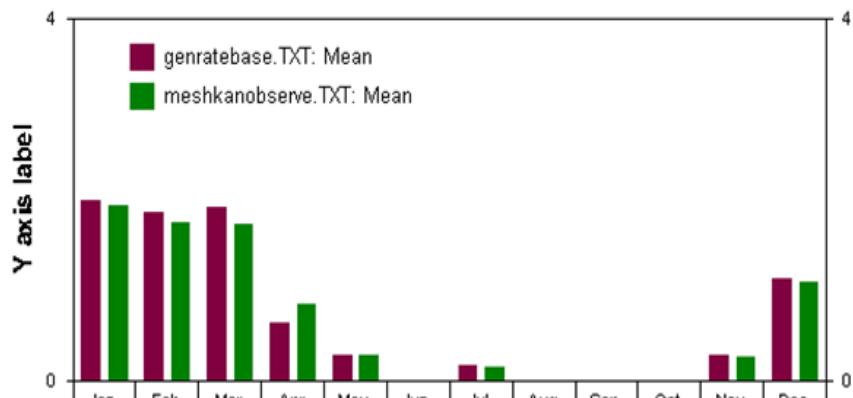
ماه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
حداقل	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
حداکثر	۵۳۶	۲۴	۲۲	۵۶	۷	۷۷	۱۱۲	۲۳۷/۵	۱۶۷/۵	۲۰۶	۱۷۹/۵	۹۵/۰	۲			
میانگین	۲۷۶.۷	۱/۲	۲/۴	۳/۷	۰/۶	۱۰/۱	۳۵	۵۳/۷	۵۳/۷	۶۱/۲	۴۰/۸	۹/۲	۰/۱			
انحراف معیار	۱۰۲	۴/۳	۵/۲	۱/۶	۱/۷	۲۱/۸	۳۲/۳	۵۴/۱	۴۲/۳	۴۶/۸	۴۲/۷	۱۴/۴	۰/۳			

با استفاده از داده‌های مدل HadCM3 با سناریو A2 و ریزمقیاس نمایی در مدل SDSM، داده‌های بارندگی برای ایستگاه مشکان در دوره آتی تولید گردید. به دلیل اینکه در شبیه سازی وضعیت جریان سطحی حوضه رودخانه اعظم دوره آماری ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ مد نظر بوده، نتایج مدل برای داده‌های بارندگی در دوره یاد شده استخراج گردید.

محاسبه رواناب حوضه آبریز خوانسار در محیط WMS با گزینه Hydrologic و با ورود و ذخیره سازی اطلاعات حوضه در محیط HEC- Modeling Module HMS، مدل طراحی و در نهایت اجرا گردید. همچنین با استفاده از نرم افزار WMS محدوده حوضه آبریز تفکیک و ویژگی‌های فیزیکی آن استخراج شد. در گام بعدی با اجرای مدل هیدرولوژیکی محاسبات دبی و حجم جریان انجام گرفت. بدین ترتیب رواناب حوضه بندهای بارش پیش‌بینی شده که به مدل داده شد، برای دوره آتی برآورد گردید.

## نتایج و بحث

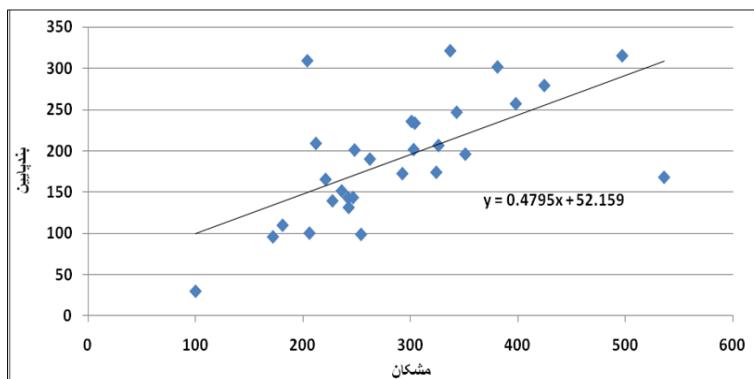
پس از این که داده‌های بارندگی ایستگاه مشکان در مدل SDSM کالیبره و ریز مقیاس نمایی شد، آمار بارندگی ایستگاه بندهای باری دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ برآورد شد. مقایسه تغییرات بارندگی ماهیانه ایستگاه مشکان در دوره مشاهداتی و تولید شده توسط مدل در شکل ۲ آمده است



شکل ۲. نتایج کالیبراسیون داده‌های مشاهداتی و تولید شده ایستگاه مشکان در مدل SDSM

طبق محاسبات به عمل آمده متوسط بارندگی ایستگاه مشکان که در دوره آماری نرمال ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۰ معادل  $276/7$  میلیمتر بوده، در مدل SDSM  $249$  میلیمتر برآورده شده است. متوسط بارندگی ایستگاه مشکان برای سالهای  $2011$  تا  $2040$  نیز  $276/7$  میلیمتر پیش بینی شده که ضریب خطای مدل مربوط به آمار دوره مشاهداتی  $10$  درصد است. در نتیجه با اعمال ضریب خطای  $10$  درصد، متوسط بارندگی سالیانه ایستگاه مشکان در  $304/4$  میلیمتر برای دوره  $30$  ساله  $2011-2040$  محاسبه و پیش بینی گردید.

رابطه بارندگی سالیانه بین دو ایستگاه بند پایین و مشکان محاسبه گردید که به صورت  $y=0.4795x+52.159$  با ضریب همبستگی  $0.63$  مطابق شکل ۴ است.



شکل ۳. رابطه بارندگی سالیانه ایستگاه بندپایین با ایستگاه مشکان (میلیمتر)

براین اساس میزان بارندگی ایستگاه بندپایین برای دوره  $30$  ساله  $2011$  تا  $2040$  معادل  $198/1$  میلیمتر می‌باشد که افزایش حدود  $6$  درصدی را نسبت به دوره پایه نشان می‌دهد. این افزایش به اوایل فصل زمستان اختصاص دارد و حتی در این دوره از بارندگی ماههای فصول پاییز و بهار کاسته شده است. بنابراین اگرچه در دوره  $30$  ساله  $2011$  تا  $2040$  بر میزان بارندگی افزوده شده، اما توزیع زمانی بارش تغییرکرده است. تحقیقات انجام شده مشابه در حوضه زرینه رود در غرب کشور نیز مovid کاهش

رواناب در سه ماهه فصل بهار می‌باشد (افراز، مساح بوانی و هوشمند، ۱۳۸۴). پس از آن با فرض ثابت بودن نسبت تغییرات بارندگی سالیانه، برای بارندگی روزانه در دوره پیش‌بینی شده، ضریب تصحیح  $0.62$  (نسبت بارندگی سالیانه دو ایستگاه) است که با اعمال آن مقادیر بارندگی روزانه ایستگاه بندپائین محاسبه گردید. بدین ترتیب نتایج به دست آمده برای محاسبات پیش‌بینی رواناب حوضه خوانسار به کار گرفته شد. همچنین با استفاده از آمار روزانه ایستگاه بندپائین مقادیر بارندگی ماهیانه آن محاسبه شد که نتایج مربوطه در جدول ۵ ملاحظه می‌شود.

**جدول ۵- مقادیر متوسط بارندگی ماهیانه ایستگاه مشکان و بندپائین در دوره ۲۰۱۱-۲۰۴۰**

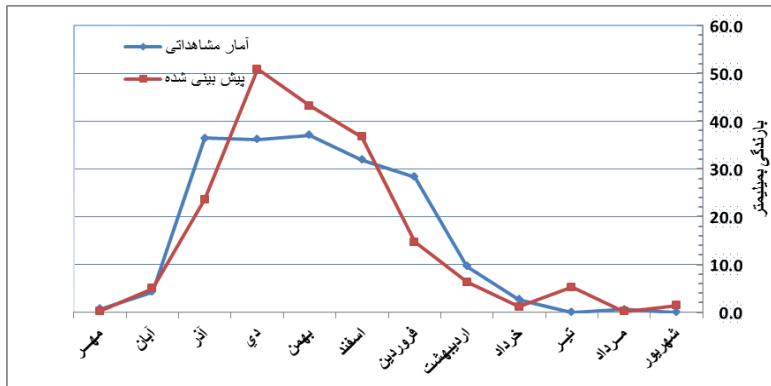
(mm)

مشکان	بندپائین	موجود بندپائین
مشکان	بندپائین	موجود بندپائین
مشکان	بندپائین	موجود بندپائین
مشکان	بندپائین	موجود بندپائین

تغییرات بارندگی سالیانه و ماهیانه ایستگاه بندپائین در دوره مشاهداتی و دوره ۳۰ ساله

۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ به صورت مقایسه‌ای در

شکل ۴ نشان می‌دهد بیشترین افزایش بارندگی در ماههای دی و بهمن و بیشترین کاهش در ماههای فصل بهار است. این تغییرات بیانگر کم باران‌تر شدن ماههای کم باران و طولانی‌تر شدن دوره خشک می‌باشد.

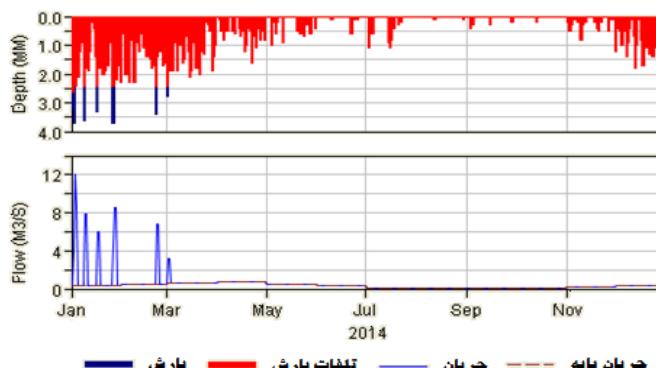


شکل ۴. مقایسه بارندگی ایستگاه بند پایین در دوره مشاهداتی و پیش‌بینی شده به میلیمتر

در نتیجه بارندگی و حجم رواناب حوضه به صورت روزانه برای دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ از مدل استخراج گردید که خلاصه نتایج آن در جدول ۶ آمده است. شکل ۶ تغییرات حجم رواناب حوضه آبریز خوانسار را در دوره آتی نشان می‌دهد.

جدول ۶. خلاصه نتایج محاسبات هیدرولوژیکی رواناب حوضه آبریز خوانسار در دوره آتی

حجم (۱۰۰۰ m <sup>3</sup> )	زمان اوج (m <sup>3</sup> /s)	مساحت (km <sup>2</sup> )
۱۷۶۵۲/۳	۱۲:۰۰ ۲۰۱۴/۰۳/۰۱	۱۲



شکل ۶. خلاصه نتایج محاسبات حجم رواناب حوضه آبریز خوانسار

جدول ۸ میزان حجم جریان سطحی ماهیانه و سالیانه ایستگاه بندپایین برای دوره ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ را نشان می‌دهد. طبق آن رواناب حوضه در ماه دی بطور قابل توجه و در بهمن کمی افزایش، ولی در ماههای فصل بهار کاهش قابل ملاحظه‌ای داشته است. تغییرات مقایسه‌ای حجم جریان سطحی ماهیانه ایستگاه بندپایین در شکل ۷ ترسیم شده است.

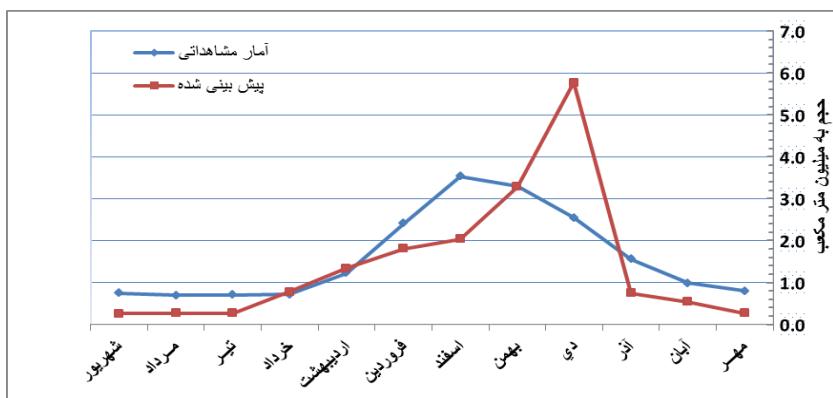
نتایج محاسبات مربوط به رواناب حوضه آبریز خوانسار نشان می‌دهد متوسط بارندگی بندپایین در دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ معادل  $\frac{188}{3}$  میلیمتر است که ۷/۶ میلیمتر آن تبدیل به رواناب شده و با توجه به  $\frac{9}{4}$  میلیمتر مربوط به دبی پایه، مجموع ارتفاع بارندگی منتج به رواناب حوضه ۱۶ میلیمتر است. براساس آن متوسط حجم رواناب حوزه تحقیق در دوره مذکور  $\frac{17}{36}$  میلیون متر مکعب در سال پیش بینی گردیده است.

بنابراین حجم رواناب حوضه از  $\frac{1}{3}$  میلیون متر مکعب در دوره مشاهداتی به  $\frac{4}{7}$  میلیون متر مکعب برای دوره ۳۰ ساله پیش بینی شده که ۹ درصد کاهش دارد. علت کاهش رواناب علی‌رغم افزایش بارندگی، توزیع نامناسب بارش بخصوص کاهش بارندگی در اوخر ماههای فصل زمستان و اوایل بهار است.

#### جدول ۸. مقادیر متوسط حجم رواناب ماهیانه حوضه آبریز خوانسار در دوره موجود و

۲۰۱۱-۲۰۴۰ به میلیون متر مکعب

سالیانه	میلیون	میلیون	میلیون	میلیون	میلیون	ارزیدنچی	فدرالریز	اسقفنا	بنگل	بی	آفر	بان	میلیون	سالیانه
/۲۵	/۷۵	۰/۷	/۷۱	/۷۲	/۲۳	/۴۱	/۵۳	۳/۳	/۱۰۰	/۱۰۶	/۹۹	۰/۸	دوره	موجود
۱۹	۰	۰	۰	۱	۲	۳	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰/۸	۲۰۱۱-
/۳۸	/۲۶	/۲۷	/۲۷	/۷۸	/۳۴	/۸۱	/۱۰۴	/۲۹	/۷۷	/۱۳۷	/۱۵۴	/۲۷	۲۰۴۰	۲۰۴۰
۱۷	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۳	۵	۰	۰	۰	۰	۰



شکل ۷. مقایسه تغییرات میانگین حجم رواناب ماهیانه ایستگاه بند پایین در دوره مشاهداتی و آتی

#### نتیجه‌گیری

انجام پژوهش در زمینه شبیه‌سازی هیدرولوژیکی حوضه آبریز خوانسار هرات در استان یزد برای دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰ با این هدف انجام گرفت تا بتوان پس از پیش بینی بارندگی، با جفت شدن با یکی از مدل‌های هیدرولوژیکی، میزان رواناب حوضه را برای آینده پیش بینی و تأثیر تغییر اقلیم را بررسی نمود. برای پاسخ به این سوال که در صورت تداوم افزایش دما، وضعیت بارش و رواناب در حوضه خوانسار هرات چگونه و میزان تأثیرپذیری آن به چه میزان خواهد بود، در ابتدا ریزمقیاس نمایی داده‌های بارندگی ایستگاه بندپایین انجام شد و سپس با استفاده از نرم افزار WMS و مدل هیدرولوژیکی HEC-HMC رواناب حوضه مذکور برای ۳۰ سال آینده پیش بینی گردید. نتایج نشان می‌دهد میزان بارندگی در حوزه به میزان ۶ درصد افزایش یافته، ولی رواناب حوضه از ۱۹/۳ میلیون متر مکعب در دوره مشاهداتی به ۱۷/۴ میلیون متر مکعب برای دوره ۳۰ ساله ۲۰۱۱-۲۰۴۰ به میزان ۹ درصد کاهش یافته است.

مقایسه حجم جریان سطحی ماهیانه و سالیانه ایستگاه بندپایین برای دوره ۲۰۱۱ تا ۲۰۴۰، حاکی از افزایش قابل توجه رواناب حوضه در ماه دی است، ولی در ماه‌های فصل بهار کاهش قابل ملاحظه‌ای نشان می‌دهد. این تغییر در جریان سطحی ماهیانه که

نتیجه توزیع نامناسب بارش ماهیانه است می‌تواند حاکی از تغییر در رفتار اقلیمی آینده منطقه باشد، موضوعی که تحقیقات به عمل آمده در سایر حوضه‌های آبریز مانند زاینده رود (مساح بوانی و مرید، ۱۳۸۶) و زرینه رود (افراز، مساح بوانی و هوشمند، ۱۳۸۴) نیز بر آن گواهی دارد.

## منابع

- افراز، سیحان، علیرضا مساح بوانی و پگاه هاشموند، (۱۳۸۴)، تغییر اقلیم بر روایت رودخانه زرینه رود، ۳۲ کنگره بین المللی علوم زمین، ۲۷ تا ۳۰ بهمن، ۱۳۸۴، سازمان زمین شناسی، تهران.
- بابائیان، ایمان، (۱۳۸۸)، ارزیابی تغییر اقلیم در دوره ۲۰۲۹-۲۰۱۰ با استفاده از ریزمقیاس نمائی داده‌های مدل گردش عمومی. مجله جغرافیا و توسعه، زمستان ۱۳۸۸، ص ۱۳۵-۱۵۲.
- خسروی، محمود، مرتضی اسماعیل‌نژاد، حمید نظری‌پور، (۱۳۸۹)، تغییر اقلیم و تاثیر آن بر منابع آب خاورمیانه، مجموعه مقالات چهارمین کنگره بین المللی جغرافیدانان جهان اسلام، ۲۵-۲۷ فروردین ۱۳۸۹، زاهدان.
- زارعزاده مهریزی، محبوبه، سعید مرید، عبدالرحیم صلوی تبار و کاوه مدنی، (۱۳۹۱)، ارزیابی منابع آب حوضه آبریز قزل اوزن - سفیدرود تحت تاثیر تغییر اقلیم و طرح های آتی، مجله آبیاری و زهکشی ایران، دوره ۶، شماره ۲، ص ۹۳-۱۰۴.
- عارف، محمد رضا و بهلول علیجانی، (۱۳۹۶)، بررسی تغییرات دما و بارش حوزه آبخیز یزد-اردکان با SDSM تحت شرایط تغییر اقلیم آینده، خشکبوم، جلد ۸، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۷.
- فاخری فرد، احمدی، سمیرا رومیانفر، حسن ابوعلی، احمد خاکی ترابی، (۱۳۹۰)، بررسی اثرات تغییر اقلیم بر جریانات ورودی به دریاچه ارومیه با استفاده از مدل

ریزمقیاس *SDSM*، چهارمین کنفرانس مدیریت منابع آب ایران، دانشگاه امیرکبیر، تهران.

فرج‌زاده منوچهر، حسن لشکری، سمية رفعتی، (۱۳۸۸)، تغییرپذیری منابع آب در حوضه آبریز سد لتيان و اثر تغییر اقلیم بر آن، تحقیقات منابع آب ایران، دوره ۵، شماره ۱، ص ۸۲-۸۵.

فرج‌زاده، منوچهر، (۱۳۹۲)، تحلیل اثر تغییر اقلیم بر میزان آبدھی رودخانه: مطالعه موردی رودخانه ششپیر، جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، دوره ۲۴، شماره ۱، ص ۱۷-۳۲.

کارآموز، محمد، آناهیتا ابولپور و سارا نظیف، (۱۳۹۰)، ارزیابی اثر تغییر اقلیم بر منابع آب زیرزمینی مطالعه موردی دشت رفسنجان، چهارمین کنفرانس مدیریت منابع آب ایران، دانشگاه امیرکبیر، تهران.

گل‌محمدی، مریم و علیرضا مساح بوانی، (۱۳۹۰)، بررسی تغییرات شدت و دوره بازگشت خشکسالی حوضه قره سو در دوره‌های آتی تحت تاثیر تغییر اقلیم، مجله آب و خاک، جلد ۲۵، ص ۳۱۳-۳۲۶.

مساح بوانی، علیرضا و آشفته پریسا، (۱۳۸۶)، کارگاه فنی بررسی اهمیت موضوع تغییر اقلیم بر جهان و تأثیر آن بر سیستم‌های مختلف، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، تهران ۱۳۸۶.

مساح بوانی، علیرضا و سعید مرید، (۱۳۸۴)، اثرات تغییر اقلیم بر جریان رودخانه زاینده‌رود، نشریه آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی)، جلد بیست و چهارم، ۲۷-۱۷.

مساح بوانی علیرضا و سعید مرید (۱۳۸۴)، اثرات تغییر اقلیم بر منابع آب و تولید محصولات کشاورزی مطالعه موردی: حوضه زاینده‌رود اصفهان، تحقیقات منابع آب ایران، شماره ۱، ص ۴۰-۴۷.

Bhatt, Diva, R.K. Mall, (2015), Surface Water Resources, Climate Change and Simulation Modeling, Aquatic Procedia, Volume 4, Pages 730-738.

- IPCC, (2007), Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, M.L. Parry, O.F. Canziani, J.P. Palutikof, P.J. van der Linden and C.E. Hanson, Eds., Cambridge University Press, Cambridge, UK, 976pp.
- Melkonyan, Ani (2015), Climate change impact on water resources and crop production in Armenia, Agricultural Water Management, Volume 161, November, Pages 86-101.
- Papadaskalopoulou, C., E. Katsou, K. Valta, K. Moustakas, D. Malamis, M. Dodou, (2015), Review and assessment of the adaptive capacity of the water sector in Cyprus against climate change impacts on water availability, Resources, Conservation and Recycling, Volume 105, Part A, Pages 95-112.
- Shamir, Eylon, Sharon B. Megdal, Carlos Carrillo, Christopher L. Castro, Hsin-I Chang, Karletta Chief, Frank E. Corkhill, Susanna Eden, Konstantine P. Georgakakos, Keith M. Nelson, Jacob Prietto, (2015) Climate change and water resources management in the Upper Santa Cruz River, Arizona, Journal of Hydrology, Volume 521, Pages 18-33.
- Wang, G. Q., J. Y. Zhang, Y. Q. Xuan, J. F. Liu, J. L. Jin, Z. X. Bao, R. M. He, C. S. Liu, Y. L. Liu, and X. L. Yan, (2013) Simulating the Impact of Climate Change on Runoff in a Typical River Catchment of the Loess Plateau, China. J. Hydrometeor,
- Wang, G.Q., J.Y. Zhang, (2015), Variation of water resources in the Huang-huai-hai areas and adaptive strategies to climate change, Quaternary International, Volumes 380–381, 4, Pages 180-186.
- Wilby, R.L., and Harris, I, (2006), A frame work for assessing uncertainties in climate change impact. Low flow scenarios for the River Thames, UK. Water Resource Research.
- Zhao, Anzhou, Xiufang Zhu, Xianfeng Liu, Yaozhong Pan, Depeng Zuo, (2016), Impacts of land use change and climate variability on green and blue water resources in the Weihe River Basin of northwest China, CATENA, Volume 137, Pages 318-327.